

## PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DONDERDAG 6 JULIJ 1871

## INGEZONDEN STUKKEN

Smilde, 4 Julij 1871.

Gister had hier eene algemeene vergadering van ingelanden van het Veenschap "Molenwijk en aanhoorigheden" plaats. De vergadering was bijeengeroepen tot het goedkeuren der notulen van de vorige algemeene vergadering.

De voorzitter deed opmerken, dat er tusschen den secretaris en het bestuur een verschil bestond, daar naar het oordeel van het bestuur in de notulen van den secretaris deze bepaling ontbrak: "dat, als het voorstel, dat de commissie tot onderzoek der rekeningen over 1868 en 1869, om deze *niet* goed te keuren, werd verworpen, dan de rekeningen als *goedgekeurd* moesten worden beschouwd."

De notulen werden door den secretaris gelezen.

De heer *Hoogerbrugge* vraagt en bekomt het woord en verklaart, dat de notulen van den secretaris geheel overeenkomstig de waarheid zijn en tot staving van die verklaring beroept hij zich op eene missive, door hem den anderen dag aan het bestuur gezonden, waarin hij zegt, dat het eene onwaarheid is, dat de rekeningen waren goedgekeurd, zooals in eene advertentie in de courant staat.

De voorzitter erkent dit, doch merkt op, dat hij niet aansprakelijk is voor die advertentie, daar die, hoewel zijn naam daarin voorkomt, buiten zijn weten is geplaatst.

De heer *Hoogerbrugge* beroept zich op drie leden van het bestuur, die hij dienzelfden dag heeft gesproken en die het toen geheel met hem eens waren, doch nu bekeerd schijnen te zijn.

De heer *J.W. de Vries* verantwoordt zich met de verklaring, dat hij de woorden van den voorzitter zich niet meer kan herinneren, doch wel dat er zoo iets is gebeurd.

De heer *Tonckens* bevreemdt het, dat de heer *Hoogerbrugge* op de vorige vergadering zijn bezwaar niet in het midden heeft gebragt.

De heer *Hoogerbrugge* geeft te kennen, dat hij geen handwijzer voor het bestuur is, en dat het hem ook de moed en de lust, na een eens genomen proef, ontbreekt om zulks te zijn. Bovendien moet de heer *Tonckens* wel een klein denkbeeld van zijn doorzicht hebben, wanneer hij van hem voorstellen verwacht in een vergadering waar een bestuur met zo een verpletterende meerderheid tegenover hem staat, alleen goedkeurende wat het zelf heeft verrigt of wat van hetzelfde uitgaat.

De heer *H.S. Gratama* verklaart plegtig, zich geheel aan te sluiten aan de verklaring door den heer *Hoogerbrugge* hier afgelegd, daar deze naar waarheid is gedaan. Hij vraagt wat de Memorie van de notulen van die vergadering zegt, die toch dienen geraadpleegd en gevolgd te worden.

De voorzitter zegt, dat die in den geest van het gevoelen van den secretaris zijn.

De heer *Hoogerbrugge* vraagt, of dan het geheugen van den voorzitter, en thans van het bestuur, voor onfeilbaarder moet worden gehouden dan de minute van de secretaris en de verklaring van den heer *Gratama* en van spreker. Maar bovendien is hij van oordeel, dat een voorzitter geen vrijheid heeft om conditiën of bepalingen te maken aan een voorstel.

De notulen van den secretaris komen in stemming; van de 95stemmen van ingelanden buiten het bestuur worden 88 voor de goedkeuring van de notulen van den secretaris uitgebragt, en 7 tegen, makende met de 94 stemmen van het bestuur 101 stemmen tegen, zoodat de notulen van den secretaris *niet* goedgekeurd worden.

Nu stelt de *voorzitter* voor, de notulen van het bestuur in omvraag te brengen.

De heer *J. Joffers* rijst met verontwaardiging op en zegt te oud te zijn geworden om zich langer tot een speelbal te laten gebruiken, en wil de vergadering verlaten.

De heeren *Hoogerbrugge* en *Gratama* noodigen hem dringend uit te blijven, omdat zijne tegenwoordigheid voor de verdediging hunner regten en belangen vereischt worden.

Nu ontstaat er een toneel, dat zich niet laat beschrijven, maar alleen laat gevoelen door hen, wier regten en belangen meer dan 8 jaren met voeten zijn getreden.

De vergadering stuift uiteen, terwijl de hardste waarheden het bestuur naar het hoofd geslingerd worden en onder de algemeene verklaring: wij stellen geen vertrouwen langer in dit bestuur.

Dadelijk vormt zich uit de ingelanden eene commissie bestaande uit de heeren: *H.S. Gratama*, *H. van Veen*, *J. Joffers* en *M.A. Hoogerbrugge*, om van het gebeurde bij hooger autoriteit kennis te geven en die stappen te doen, waardoor voorgoed een einde komt aan de miskenning hunner regten en de vertreding hunner belangen.